

**Утвърждавам:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....П.....**

**/СТАНИМИР ПЕЕВ/**

## **ОБОБЩЕН ПРОТОКОЛ**

**I.** На 05.04.2017г. в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в 11 .00 ч. комисия, назначена със Заповед № РД-09-20/05.04.2017г. на Председателя на ДА ДРВВЗ, се събра в следния състав:

### **Председател:**

Георги Йончев – главен експерт в отдел "Управление на собствеността" към Дирекция "Финансово-стопански дейности и управление на собствеността".

### **Членове:**

1. Огнян Делев - началник отдел „Горива и масла” към Главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси”;
2. Татяна Метровска – главен експерт в отдел „Финансови дейности” към дирекция „Финансово–стопански дейности и управление на собствеността”;
3. Ива Захаријева – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”;
4. Мартин Киров – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване” – правоспособен юрист.

Комисията се събра, за да разгледа и оцени офертите и да класира участниците в съответствие с обявения за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Услуги по почистване на резервоари, собственост на ДА ДРВВЗ”, чрез събиране на оферти с обява № 1103/21.03.2017г.

В първоначално определения срок до 17:30 часа на 28.03.2017г. са получени 2 (две) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 1513/27.03.2017г. в 14:55ч. от „РЕМСИ-Е” ЕООД;
2. Оферта с вх. № 1522/28.03.2017г. в 10:32ч. от „Клийнър” ООД.

Съгласно разпоредбата на чл. 188, ал. 2 от ЗОП, възложителят е удължил крайния срок за получаване на оферти до 17:30 часа на 03.04.2017г., като в указания срок са получени още 2 (две) оферти, както следва:

3. Оферта с вх. № 1622/03.04.2017г. в 10:07ч. от „СИРИУС СТАР БГ” ЕООД;
4. Оферта с вх. № 1640/03.04.2017г. в 16:38ч. от „ЕКОМАКС” ООД.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и други външни лица.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите със състава на комисията, съгласно заповедта за назначаването ѝ, както и със списъка по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с постъпилите оферти. Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с оферти по реда на тяхното постъпване за проверка на съответствието им с посочените в обявата и приложенията към нея, изисквания на Възложителя, като констатира следното:

**1. Оферта с вх. № 1513/27.03.2017г. в 14:55ч. от „РЕМСИ-Е” ЕООД**

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят запозна членовете на комисията с документите, съдържащи се в офертата, представена от участника „РЕМСИ-Е” ЕООД, обяви ценовото му предложение, като същото заедно с техническото предложение бе подписано от трима от членовете на комисията.

**2. Оферта с вх. № 1522/28.03.2017г. в 10:32ч. от „Клийнър” ООД**

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят запозна членовете на комисията с документите, съдържащи се в офертата, представена от участника „Клийнър” ООД, обяви ценовото му предложение, като същото заедно с техническото предложение бе подписано от трима от членовете на комисията.

**3. Оферта с вх. № 1622/03.04.2017г. в 10:07ч.от „СИРИУС СТАР БГ” ЕООД**

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят запозна членовете на комисията с документите, съдържащи се в офертата, представена от участника „СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, обяви ценовото му предложение, като същото заедно с техническото предложение бе подписано от трима от членовете на комисията.

**4. Оферта с вх. № 1640/03.04.2017г. в 16:38ч.от „ЕКОМАКС” ООД**

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят запозна членовете на комисията с документите, съдържащи се в офертата, представена от участника „ЕКОМАКС” ООД, обяви ценовото му предложение, като същото заедно с техническото предложение бе подписано от трима от членовете на комисията.

След извършване на описаните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание с детайлна проверка на документите, съдържащи се в офертата на участника, като констатира следното:

**1.** След преглед на приложените документи комисията констатира, че участникът „РЕМСИ-Е” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор – представени са всички изискуеми документи съгласно ЗОП, ППЗОП, обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документи към обявата. Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Приложение № 6 е представена във формата, изискуема от закона. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват съгласно предмета на поръчката. Комисията установи, че участникът **не е представил** декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Приложение № 7.

Съгласно гореизложеното комисията на този етап **не допуска** участника „РЕМСИ-Е” ЕООД до разглеждане на Техническото му предложение по образеца на Приложение № 3.

2. След преглед на приложените документи комисията констатира, че участникът **„Клийнър” ООД** отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор – представени са всички изискуеми документи съгласно ЗОП, ППЗОП, обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документи към обявата. Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Приложение № 6 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Приложение № 7 са представени във формата, изискуема от закона. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват съгласно предмета на поръчката.

Съгласно гореизложеното комисията **допуска** участника „Клийнър” ООД до разглеждане на Техническото му предложение по образца на Приложение № 3.

3. След преглед на приложените документи комисията констатира, че участникът **„СИРИУС СТАР БГ” ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор – представени са всички изискуеми документи съгласно ЗОП, ППЗОП, обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документи към обявата. Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Приложение № 6 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Приложение № 7 са представени във формата, изискуема от закона. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват съгласно предмета на поръчката.

Съгласно гореизложеното комисията **допуска** участника „СИРИУС СТАР БГ” ЕООД до разглеждане на Техническото му предложение по образца на Приложение № 3.

4. След преглед на приложените документи комисията констатира, че участникът **„ЕКОМАКС” ООД** отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор – представени са всички изискуеми документи съгласно ЗОП, ППЗОП, обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документи към обявата. Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Приложение № 6 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Приложение № 7 са представени във формата, изискуема от закона. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват съгласно предмета на поръчката.

Съгласно горното комисията **допуска** участника „ЕКОМАКС” ООД до разглеждане на Техническото му предложение по образца на Приложение № 3.

С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

- на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), копие от настоящия Протокол да бъде изпратен до всички участници в обществената поръчка.

- на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да предостави на участника „РЕМСИ-Е” ЕООД, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Приложение № 7.

Съобразно горното Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока, в който участникът „РЕМСИ-Е” ЕООД, следва да представи допълнително изисквания документ. В случай че в указания срок, участникът не представи документа, Комисията ще предложи същият за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

**II. На 20.04.2017г.** в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” (ДА ДРВВЗ), на основание Заповед РД-09-20/05.04.2017г., Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

В закрито заседание Комисията установи, че участникът „РЕМСИ-Е” ЕООД е представил в определения срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1) липсващия документ, а именно - декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Приложение № 7 от документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира, че същата е редовна и е в изискуемата форма, отговаря на изискванията на възложителя, с оглед на което участникът се допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите и ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, като констатира следното:

#### **1. Оферта с вх. № 1513/27.03.2017г. от „РЕМСИ-Е” ЕООД**

Техническото предложение е коректно попълнено и подписано от управителя на дружеството, като съдържащото се предложение е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията разгледа и обсъди Ценовото предложение на участника и продължи своята работа с проверка на изчисленията за формиране на общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатия участник, като грешки не бяха констатирани.

Предложената обща цена за изпълнение на поръчката от участника „РЕМСИ-Е” ЕООД е в размер на **68 000 (шестдесет и осем хиляди) лева без включен ДДС.**

#### **2. Оферта с вх. № 1522/28.03.2017г. от „Клийнър” ООД**

Техническото предложение е коректно попълнено и подписано от управителя на дружеството, като съдържащото се предложение е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията разгледа и обсъди Ценовото предложение на участника и продължи своята работа с проверка на изчисленията за формиране на общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатия участник, като грешки не бяха констатирани.

Предложената обща цена за изпълнение на поръчката от участника „Клийнър” ООД е в размер на **61 300 (шестдесет и една хиляди и триста) лева без включен ДДС.**

#### **3. Оферта с вх. № 1622/03.04.2017г. от „СИРИУС СТАР БГ” ЕООД**

Техническото предложение е коректно попълнено и подписано от управителя на дружеството, като съдържащото се предложение е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията разгледа и обсъди Ценовото предложение на участника и продължи своята работа с проверка на изчисленията за формиране на общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатия участник, като грешки не бяха констатирани.

Предложената обща цена за изпълнение на поръчката от участника „СИРИУС СТАР БГ” ЕООД е в размер на **70 000 (седемдесет хиляди) лева без включен ДДС.**

#### **4. Оферта с вх. № 1640/03.04.2017г. от „ЕКОМАКС” ООД**

Техническото предложение е коректно попълнено и подписано от управителя на дружеството, като съдържащото се предложение е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията разгледа и обсъди Ценовото предложение на участника и продължи своята работа с проверка на изчисленията за формиране на общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатия участник, като грешки не бяха констатирани.

Предложената обща цена за изпълнение на поръчката от участника „ЕКОМАКС” ООД е в размер на **48 900 (четиридесет и осем хиляди и деветстотин) лева без включен ДДС.**

След детайлно разглеждане на Ценовите предложения, Комисията установи, че така представеното от „ЕКОМАКС” ООД, Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, е с повече от 20 на сто (26,39% отклонение) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията реши да предостави на участника „ЕКОМАКС” ООД, срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, за представяне на подробна писмена обосновка, за начина на образуване на предлаганата от него цена.

Съобразно горното Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока, в който участникът „ЕКОМАКС” ООД следва да представи допълнително изискания документ. В случай че в указания срок, участникът не представи изисканата писмена обосновка, Комисията ще предложи същият за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

**III. На 04.05.2017г. в 11.00 ч.** в гр. София, на закрито заседание, в административната сграда на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая №102, Комисия, назначена със *Заповед № РД-09-20/05.04.2017г.* на Председателя на ДА ДРВВЗ продължи своята работа за да разгледа поисканата с Протокол № 2 подробна писмена обосновка на участника „ЕКОМАКС” ООД, за начина на образуване на предлаганата от него цена, тъй като бе установено, че същата е с повече от 20 на сто (26,39% отклонение) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С писмо №1640/26.04.2017г. участникът „ЕКОМАКС” ООД, в законоустановения срок е представил своята писмена обосновка. След като се запозна с изложеното в обосновката на дружеството, Комисията прие същата като реши да допусне „ЕКОМАКС” ООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници в съответствие с обявения критерий „най-ниска цена“, като класира:

1. На първо място офертата на „ЕКОМАКС” ООД с ценово предложение в размер на **48 900 (четиридесет и осем хиляди и деветстотин) лева без ДДС.**
2. На второ място офертата на „Клийнър” ООД с ценово предложение в размер на **61 300 (шестдесет и една хиляди и триста) лева без ДДС.**
3. На трето място офертата на „РЕМСИ-Е” ЕООД с ценово предложение в размер на **68 000 (шестдесет и осем хиляди) лева без ДДС.**
4. На четвърто място офертата на „СИРИУС СТАР БГ” ЕООД с ценово предложение в размер на **70 000(седемдесет хиляди) лева без ДДС.**

С оглед гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка, с предмет „Услуги по почистване на резервоари, собственост на ДА ДРВВЗ” с класирания на първо място участник „ЕКОМАКС” ООД.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и Заповед № РД-09-20/05.04.2017г. на Председателя на ДА ДРВВЗ.

Съгласно изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията представя на възложителя настоящия Обобщен протокол за утвърждаване ведно с Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3.

04.05.2017г.  
гр. София

**Председател:** .....П.....  
/ Георги Йончев /

**Зам. Председател:** .....П.....  
/ Любен Бояров /

**Членове:** .....П.....  
/ Огнян Делев/

.....П.....  
/ Татяна Метровска /

.....П.....  
/ Ива Захариева /

.....П.....  
/ Мартин Киров /

.....П.....  
/Кристина Харискова/